

# Etyka wydawnicza

Zasady zamieszczone powyżej zostały oparte na rekomendacjach zawartych w [Core Practices stowarzyszenia COPE](#) (the Committee on Publication Ethics).

## Zasady dotyczące wydawcy

Wydawca (Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie) zobowiązany jest do przekazywania redakcji wszelkich merytorycznych uwag dotyczących czasopisma, pracy jego redakcji oraz funkcjonowania samego wydawcy.

## Zasady dotyczące zespołu redakcyjnego

**Odpowiedzialność.** Zespół redakcyjny decyduje, które z przysłanych artykułów zostaną skierowane do publikacji oraz ponosi odpowiedzialność za wszystkie treści umieszczane w czasopiśmie. Zespół redakcyjny dba o spójność publikowanych materiałów, wyklucza jakiegokolwiek naukowe bądź etyczne kompromisy oraz zawsze jest gotowy do publikowania korekt, errat oraz sprostowań, gdy zaistnieje taka potrzeba.

**Fair play.** Teksty zgłaszane do publikacji są oceniane pod względem merytorycznym. Kwestie takie jak rasa, płeć, orientacja seksualna, wyznanie, pochodzenie, obywatelstwo czy przekonania polityczne autorów w żaden sposób nie wpływają na ocenę artykułów.

**Poufność.** Członkowie zespołu redakcyjnego stosują się do zasady poufności, a więc nie ujawniają osobom nieupoważnionym żadnych informacji na temat zgłaszanych do publikacji prac. Osobami upoważnionymi do posiadania tych informacji pozostają jedynie: sami autorzy, wybrani recenzenci, uprawnieni redaktorzy oraz wydawca.

**Skargi i odwołania.** Osoby, które miałyby podejrzenie naruszenia zasad etyki badań w opublikowanym materiale (np.: manipulacja i fabrykacja danych, plagiat i autoplgiat, nierzetelność badań), proszone są o przekazanie redakcji czasopisma stosownej wiadomości. Zgłoszenie wspomnianych uchybień powinno zawierać dokładną informację o przedmiocie i podmiocie uchybienia.

**Weryfikacja materiałów już opublikowanych oraz przeciwdziałanie konfliktom interesów.** Zespół redakcyjny, w oparciu o zasady [COPE](#), może wycofać artykuł z publikacji, wyrazić wątpliwości dotyczące jego zawartości lub zdecydować o potrzebie wprowadzenia korekt do materiałów już opublikowanych. Nieopublikowane artykuły nie mogą być bez pisemnej zgody

autorów w żaden sposób wykorzystywane przez członków zespołu redakcyjnego ani żadne inne osoby uczestniczące w procedurach wydawniczych.

**Decyzje dotyczące publikacji.** Zespół redakcyjny odpowiada za podejmowanie decyzji odnośnie tego, które materiały zostaną, a które nie zostaną opublikowane. Przy podejmowaniu decyzji kluczowe są kwestie takie jak: przejrzystość i zgodność z zakresem tematycznym czasopisma, znaczenie naukowe pracy, oryginalność ujęcia problemu.

**Rzetelność naukowa.** Członkowie zespołu redakcyjnego zobowiązani są dołożyć wszelkich starań dla zachowania integralności w kwestii rzetelności naukowej publikowanych prac. W tym celu mogą oni nanosić stosowne poprawki, a także w przypadku podejrzeń nieuczciwych praktyk (plagiatu, fałszowania wyników badań itp.) podjąć decyzję o wycofaniu tekstu z publikacji.

Redakcja, w razie potrzeby, zawsze gotowa jest opublikować także stosowne sprostowania, wyjaśnienia lub przeprosiny.

**Wycofanie tekstu.** Zespół redakcyjny może rozważyć wycofanie tekstu jeżeli:

- są wyraźne dowody świadczące o braku wiarygodności wyników badań, fabrykowaniu danych, jak również w przypadku popełnienia niezamierzonych błędów (np. błędy w obliczeniach, błędy metodologiczne);
- wyniki badań zostały wcześniej opublikowane gdzie indziej;
- praca nosi znamiona plagiatu bądź narusza zasady etyki.

Zawiadomienie o wycofaniu tekstu po jego opublikowaniu należy traktować jako równoznaczne z wycofaniem artykułu. Zawiadomienie to winno zawierać informacje o osobie (w nagłówku powinien się znaleźć co najmniej tytuł i nazwisko/-a autora/-ów pracy) i powodach (w celu rozróżnienia błędów niezamierzonych od celowych nadużyć) decydujących o wycofaniu tekstu. Wycofywane teksty nie zostają usunięte z opublikowanej wersji czasopisma, ale fakt ich wycofania będzie wyraźnie oznaczony.

Redaktorzy zachęcają wszystkich zainteresowanych do przesyłania uwag i opinii dotyczących opublikowanego materiału.

**Członkowie redakcji, którzy są autorami i/lub współautorami artykułu naukowego zgłoszonego do publikacji, są wyłączeni z procesu jego wewnętrznej oraz zewnętrznej recenzji.**

### **Zasady dotyczące autorów**

**Rzetelność naukowa.** Autorzy zgłaszanych do publikacji tekstów są zobowiązani do rzetelnego opisu wykonanych prac badawczych oraz obiektywnej interpretacji wyników. Prace powinny zawierać wystarczająco dużo informacji umożliwiających identyfikację źródeł danych, a także

powtórzenie badań. Nierzetelne lub niezgodne z zasadami etyki prezentowanie i interpretowanie danych i wyników badań jest niedopuszczalne i skutkować może wycofaniem tekstu.

**Oryginalność pracy.** Autorzy mogą zgłaszać do publikacji wyłącznie własne, oryginalne teksty. W przypadku, kiedy wykorzystują badania i/lub słowa innych, powinni używać stosownych oznaczeń wskazujących na cytowanie. Plagiat czy fabrykowanie danych są niedopuszczalne. Autorzy nie powinni publikować tekstów opisujących te same badania w więcej niż jednym czasopiśmie. Zgłaszanie tych samych prac do więcej niż jednego czasopisma uznawane jest za nieetyczne.

**Udostępnienie danych.** Autorzy mogą zostać poproszeni o przedstawienie nieprzetworzonych wyników badań, toteż powinni oni być przygotowani, aby zapewnić dostęp do tych danych, także przez jakiś czas po opublikowaniu pracy.

**Przeciwdziałanie konfliktom interesów autorów.** Konflikt interesów zachodzi wtedy, gdy autor pozostaje w relacji komercyjnej lub towarzyskiej z innym podmiotem, co może mieć wpływ na obiektywną wartość przesyłanych do publikacji wyników badań. Autorzy są zobowiązani do przekazania redakcji wszelkich informacji, które pomogą w przeciwdziałaniu konfliktom interesów.

**Autorstwo pracy.** Wszystkie osoby wymienione w zgłoszonej pracy jako autorzy lub współautorzy powinny mieć faktycznie znaczący udział w powstaniu tekstu (projektu, pomysłu, planowaniu, wykonaniu, interpretacji wyników). Również, wszystkie osoby, które miały wpływ na ostateczny kształt pracy powinny zostać wymienione jako współautorzy. Obowiązek upewnienia się, że osoby mające wkład w powstanie artykułu akceptują jego ostateczną formę, leży po stronie autora korespondencyjnego.

**Badania z udziałem ludzi lub zwierząt.** Autor(autorzy) musi wskazać czy odpowiednia instytucjonalna komisja rewizyjna lub komisja etyki zaakceptowała procedury badawcze. Pacjenci i podmioty badań mają prawo do prywatności. Dane identyfikacyjne nie będą publikowane, chyba że jest to niezbędne do naukowego wyjaśnienia, a pacjent (lub jego prawny pełnomocnik) wyrazi pisemną zgodę na ich publikację. Prace badawcze z udziałem ludzi przekazane do redakcji powinny przestrzegać zasad określonych w Deklaracji Helsińskiej ([summary of requirements for human subjects research](#)); Manuskrypt powinien zawierać oświadczenie czy praca została zatwierdzona przez odpowiednie komisje etyczne związane z instytucją lub instytucjami, w których została wykonana oraz, że podmioty wyraziły świadomą zgodę na udział w badaniach. Nie powinno się używać imion ani inicjałów pacjentów i ochotników, oraz numerów szpitali. W pracach badawczych obejmujących eksperymenty na zwierzętach musi być zawarte stwierdzenie, że opieka nad nimi była zgodna z wytycznymi odpowiednich instytucji.

**Rzetelność źródeł.** Autorzy zgłaszanych prac zobowiązani są zawsze wskazywać publikacje, które zostały przez nich wykorzystane przy tworzeniu artykułu.

**Błędy w opublikowanych pracach.** Jeśli autor/autorzy odkryją znaczące błędy lub nieścisłości w swoich tekstach, zobowiązani są niezwłocznie powiadomić o tym redakcję czasopisma w celu wycofania tekstu bądź (jeżeli to możliwe) skorygowania zaistniałych błędów.

### **Zasady dotyczące recenzentów**

**Współpraca z zespołem redakcyjnym.** Recenzenci uczestniczą w pracach zespołu redakcyjnego i mają wpływ na decyzje podejmowane przez redaktorów. Mogą także, w porozumieniu z autorami, wpływać na ostateczny kształt i doskonalenie publikowanych prac.

**Terminowość.** Recenzenci zobowiązani są dostarczyć recenzje w ustalonym terminie. Jeżeli z jakichś względów (merytorycznych, braku czasu) nie są oni w stanie dotrzymać terminu bądź podjąć się recenzji, powinni niezwłocznie poinformować o tym fakcie zespół redakcyjny.

**Poufność.** Wszystkie recenzowane prace mają charakter poufny, co oznacza, że ujawnianie ich osobom trzecim jest niedopuszczalne (za wyjątkiem osób do tego upoważnionych).

**Zachowanie standardów obiektywności.** Recenzje powinny mieć charakter obiektywny. Osobista krytyka autorów prac jest uważana za niestosowną. Wszystkie spostrzeżenia recenzenta powinny zostać odpowiednio uargumentowane.

**Rzetelność źródeł.** Recenzenci, jeśli zachodzi taka potrzeba, powinni wskazać odpowiednie prace niezacytowane przez autora. Wskazane i zgłoszone redakcji powinny być także wszelkie istotne podobieństwa do innych prac.

**Przeciwdziałanie konfliktom interesów u recenzentów.** Recenzenci nie mogą wykorzystywać recenzowanych prac dla swoich osobistych potrzeb i korzyści. Nie powinni oni również oceniać tekstów, w przypadku których może występować konflikt interesów z autorem/autorami.